

MARGARIDA

ALTRES HERBES

JUNY 77

Nº 2

especial
COFRENTES



collectiu per l'anihilació de tota classe de pol·lució (PAIS VALENCIÀ)

No sean tontos. Señores y señoras capitalistas. No sean tontos. No se compliquen la vida. Dejen de construir centrales nucleares. Busquen la pasta en otra parte, pero, por favor, de un modo menos escandaloso. Si les preocupa el asunto de la energía, o el modo de continuar sacando pasta, pues, monten paneles solares, centrales eólicas o cualquier otro invento de esos que no polucionan.

¡Claro, hombre, claro!! Para que complicarse la vida con montajes que van a darle luego dolor de cabeza: que si los ecologistas no quieren las nucleares, que si manifestación de agricultores porque polisan sus cosechas, que si cantidad de pegatinas y panfletos... ¡para que tanta provocación!

Hay que hallárselo bien. Con vista. Se poluciona poco, lo menos posible, lo mas disimulado que se pueda... y se sigue produciendo, vendiendo, acumulando. Se hace amigos a los partidos políticos, a los ecologistas, a los místicos de las ideologías, se inventa la democracia.. y a continuar la marcha. Para que tenerlos enfrente si pueden ser los mejores aliados.

Así las cosas, no sean tontos, y enuchen bien: nosotros, nuestros amigos, los amigos de nuestros amigos, todos esos que comienzan a exigir el control sobre el empleo de sus vidas, nosotros, vamos a por Vds. ¡Claro hombre, claro! Que se veían. No solo las centrales nucleares nos molestan. Nos molesta también, y mucho más, su cochina presencia. ¡Vamos a por todos! ¡Alerta!!

[Es una defenencia hacia el enemigo de MARGARIDA]

DE VERDE A VERDE Y TIRO PORQUE ME TOCA, O VARIACIONES SOBRE EL TEMA... que buenos son los cuerpos represivos, que buenos son que nos llevan de excursión...

"Domingo. Día 5 de junio de 1.977.
Día ecológico.
Qué creiais, ¿que no existía día ecológico?"
(Nosotros)

Unas cuarenta personas deciden alquilar un autobús y partir hacia el valle de Cofrentes, visitando los pueblos más inmediatamente afectados por la central nuclear.

Las armas:

- Un autobús.
- Dos botellas de coñac (número ampliable según la cayuntura).
- Una bota de vino.
- Un spray que nadie se acuerda de utilizar.
- Una mosca radioactiva (ver fig.1)
- Una espina de pez enorme (ver fig. 4), naranjas, melocotones, etc; todos ellos mutantes, o sea grandes -por qué entenderemos la mutación como crecimiento?. ¿complejo latino?-.
- Pancartas con diversas inscripciones (ver fig. 3): "Energía nuclear...no, gracias"; "El valle radiactivo, gracias Hidroeléctrica"; "Habitantes del País Valencià vuestra vida está amenazada"; "Al cuerno las centrales nucleares"; "Energía nuclear, energía del capital"; "No a la energía nuclear, sí a la energía solar", etc... Todas ellas dibujadas sobre corcho blanco y provistas de cordones para poder llevarles colgadas del cuello, sobre el pecho.
- Caretas de cartón (ver fig. 5).
- Folletos informativos sobre la energía nuclear.
- Frutas: "No me comas, soy radiactiva"
- Guitarras, bongos, trompetita-paliza...
- Conductor del autobús.
- Novia del conductor del autobús.
- Terrorista verbal que a partir de ahora designaremos "t.v." (no confundir con TVE, porque TVE no hay más que una)



Fig. 1

Salimos hacia las nueve y algo de la mañana, porque de haber salido puntuales, tal como habíamos quedado, a las ocho, más de uno hubiera muerto de la impresión. Detrás del autobús una pancarta que cubría espaldas y culo del mismo: "Centrales nucleares: peligro para el trabajador; beneficio para el capitalista".

Lo primero que el visitante ve cuando llega a Ayora es la presencia de algunos carcerberos vestidos de verde, tocados de charol negro, botas del mismo color y unos aparatos que conjugan armoniosamente madera e hierro, de marcado aspecto fálico que tienen la virtud -y así se han hecho muy famosos- de lanzar plomo a una velocidad realmente sorprendente, dando en el blanco en un 300% de los casos, no importando situación del blanco, pues igual aciertan si éste se encuentra volando (modalidad "táros al aire") como si hace ademán de irse (modalidad "alto o disparo") e incluso si no se apunta siquiera a ese blanco (modalidad con varias alternancias, quizá de las más famosas: "tropezón y caída al suelo con tan mala fortuna que..."). Un día verde como ese domingo ecológico, qué menos que sembrar hombres verdes (h.v.) por los olvidados pueblos de nuestra geografía. Al ver aparecer nuestro autobús. sus

miradas demostraron un interés más que especial por nosotros. Quizá por ello y ayudados por ese instinto de conservación ancestral entre los habitantes del Estado español, creímos conveniente salir pitando, dicho sea sin ánimo de faltar a nadie. Así, cuando empezaban a acercarse pusimos el autobús en marcha otra vez y buscamos otra plaza donde aparcar. Camuflar un autobús, digan lo que digan los vietnamitas, es tarea harto difícil, y más en un pueblo pequeño. El caso es que sólo habían descendido dos o tres personas cuando ya aparecían por la esquina los hombres verdes. Primer dato elocuente: las primeras en bajar habían sido dos o tres mujeres, seguidas de un varón. Estas, viendo llegar a los h.v., hacen además de esperarles para ver qué quieren pero los h.v. pasan por su lado "como si no existieran" y se dirigen al primer varón, suponemos que para hablar de "hombre a hombre". Poco a poco van bajando todos los demás. Prácticamente todo el mundo interviene en la conversación. Es el primer diálogo (?) que mantenemos con ellos y como todos los posteriores a lo largo del día tiene caracteres entre kafkianos y besuguales. Tratemos de recordar.

h.v.: "A ver, donde van uztedez?"
 nosotros: "A visitar unos pueblos del valle que dicen que es muy bonito"
 h.v.: "...Y a la sentrá nucleá también irán, ¿no?"
 n.: "Pues no, venimos por la cuestión de la nuclear pero donde vamos es a los pueblos, donde hay gente"
 h.v.: no, no, zi a nozotroz noz parece muy bien que protezten contra la sentrá. Bueno, me tendrán que dá el nombre der cabecilla de uztedez"
 n. (atropellándonos para contestar): "¿Cabecilla?, nosotros no llevamos cabecillas, todos somos iguales"
 h.v. (desconcertados e incrédulos): "pero, alguien habrá"



Fig. 2

PAUSA: solicitamos de los entrenadores de h.v. que ya pueden ir informando a sus cachorros que no es necesario que haya cabecilla para que la gente continúe "emprenyant".

t.v.: "No hay cabecilla, somos acéfalos"
 h.v.: "Pues nos dan los nombres de algunos de Vds., que no pasa nada"
 n.: "Sí, siempre dicen que no pasa nada, y luego pasa lo que pasa"
 h.v.: "Es cosa de rutina"
 n.: "Lo hacen con todos los autobuses que pasan?"
 h.v.: "Sí, lo hacemos con todos los excursionistas que pasan"; "Al menos díganme cuántos son"
 n.: "Pues mire, no lo sabemos pero eso lo arreglamos enseguida. Ye tíos, que hay que numerarse". Una voz: "¿Alguien lleva papel y bolígrafo?". El t.v.: "Yo tengo una mosca que puedo llevar detrás de la oreja, para mosquear". Otra voz: "Que escriban ellos, que trabajen". Los h.v. parecen desistir de la idea.
 h.v.: "Bueno, vds. se esperan aquí que yo tengo que llamar a un sitio para que me digan si pueden continuar o tienen que volver"
 n.: "¿Qué sitio?"
 h.v. (con sonrisa triunfal): "Hombre, eso es cosa nuestra"
 n.: "Como van a tardar, nos vamos al pueblo a tomar una cerveza y nos dan la contestación allí."

Nos vamos hacia la plaza del pueblo con las carretas y los panfletos. Colocamos una pancarta en la pared: "NUCLEARES NO", que los h.v. no pueden ver desde donde están, una calle más abajo. Permanentemente, siempre habrá alguien de nosotros con ellos, exigiendo una resolución en un sentido u otro. El ambiente del pueblo es hostil. Hay poca gente por la calle y no parece interesarse. Al lado de los h.v. hay un individuo que empieza a provocar: "Se ven las mismas caras siempre, en Valencia y en todas partes". Alguien le pregunta de dónde es, a lo que responde que de Ayora y de Valencia, "Le puedo decir quién soy, pero no lo que pienso". "Yo a vd. no se lo pregunto". Un h.v., a uno que todavía lleva la carreta puesta: "Vd., descúbrase!". "Diga que esto lo venden por

ahí". Se dirigen a uno que lleva máquina: "No habrá hecho fotografías, eh?". "¿Yo?, no, Dios me libre!". Al provocador ya no se le atiende, aunque él insiste en la conversación: "Seguro que hay algún periodista". La cosa empieza a clarificarse, nos están entreteniendo. La gente empieza a calentarse a todos los niveles menos al erótico. Se insiste en que nos den una respuesta. Llega otro citrón de los h.v., entre ellos un sargento (ver nuevamente fig. 2). Hablan entre ellos y el h.v. que primero lo hizo con nosotros, nos dice que ya nos podemos ir, que estamos en período electoral (hemos de decir que algo habíamos sospechado, habíamos oído rumores sobre eso de las elecciones) y que están prohibidas las manifestaciones (nosotros tratamos de recordar desesperadamente cuándo estaban permitidas). "Pero si viene un partido, vds. lo dejan actuar". "Sí, porque ellos son legales". Toma, castaña, quién te ha visto y quien te ve, a todos, claro.

OTRA PAUSA: Atención, partidos legalizados: si algún día os acordais otra vez de la campaña "pro-legalización total" y empezais de nuevo la pataleta "Sodolfo, o me los legalizas o no juego", por favor, incluid en esa campaña "y todo tipo de excursionistas"

n.: "Vamos a traerles 12 carteles; los ven y si tienen algo contra ellos nos lo dicen. No vamos a bajar la mosca"

Mientras tanto, en la plaza se ha acercado al grupo un individuo pelirrojo con bigotes que a nuestras preguntas accede a identificarse como brigadilla y que está disertando sobre la comunicación:

h.v. disfrazado de h. blanco: "Vds. ya saben que hay varias formas de comunicarse: por la voz o verbal, por escrito y, Vds. deben saberlo, por los signos (remarcaba las palabras) signos, o sea la mímica"

t.v., cortándole: "¿Y la mosca?"

h.v./h.b.: "La mosca es alusiva"

t.v.: "Ah, la mosca alusa"

Pero continuemos abajo, con los h.v. vestidos como Dios manda y sin engañar; alguien sube a por los otros: "Hale, vamos a por los carteles"

h.v.: "De eso nada, vds. pueden pasear pero sin hacer cosas raras"

Graves y profundos gestos de desalusión. Forcejeo.

n.: "Además las hojas llevan depósito legal, ¿saben lo que es dep. legal?"

h.v.(conciliábulo, indecisión, drama...): "Bueno, las hojas bien, pero sin obligar a nadie, sólo las dan a los amigos"

Alguien va a al autobús a por el material. Nos lo colocamos y bajamos por la calle. Se ponen de muy mala uva y nos los quitan a todos. Escenas heroicas. Una de nosotros, con voz a lo Carmen de España: "Oíd, a mí no me toque!"

h.v.: "Ni falta que me hace que tengo mujer y muy hermosa...sin faltarle"

A otro h.v. se le oye decir: "Porque a mí...cuando me cabreo...muerdo, aunque luego me tiren al río"

h.v.: "Los carteles no los van a utilizar. Si quieren van a donde sea en plan de excursión pero en cuanto se manifiesten o provoquen la manifestación procederemos contra vds."

Discusiones divertidas sobre qué es manifestación, qué es manifestación. El t.v. ha conseguido enganchar al de los bigotes:

t.v.: "Vamos a ver, si yo voy con la mosca a tomar café, ¿es una manifestación?"

h.v./h.b.: "¿Qué mosca?"

t.v.: "Con la mosca o con el melocotón o con el pepino. Porque vamos, digo yo, no puede estar prohibido ir con la mosca"

Aquello podía acabar de mala forma. Cansados de tanto discutir cogemos los carteles y nos vamos hacia el autobús, enseñándolos. Una vez en la calle donde está el autobús a parecen de nuevo. Van de muy mala leche. Hacen bajar al conductor y a la novia. Les hablan por separado. Les seguimos pero nos lo impiden, aunque poco a poco nos acercamos hasta estar todos presentes. Más tarde sabríamos que les habían preguntado: que si el empresario sabía para qué habían alquilado el vehículo, que si lleva hoja de ruta (se oye una vocecita: "¿hoja de puta?"), etc. Uno de los brigadillas ya va muy cabreado: "Van a ir de excursión y en grupos menores de diez personas. Nada de carteles ni de nada". Va a continuar prohibiendo hasta que uno de nosotros se cabrea más y empieza a exigirle que se identifique como brigadilla, que ya está hasta las narices y que quiere todas esas órdenes por escrito. El otro parece dar marcha atrás. Vamos de nuevo al autobús. Alguno comenta: "Lo que procedía (el verbo proceder es muy estimado entre los h.v.; ignoramos la causa) es detenerlos a todos". "Pues que nos deten-

gan". "¿Y quién les da de comer?". "No se preocupe, llevamos bocadillos". Otro h.v., "Yo les daría 1.000 ptas. a cada uno para que se fueran" (¿Chantage?, ¿coacción?) "Los papeles tampoco". Una de nosotros: "Llevan depósito legal, ¿sabe lo que es eso? porque vamos es que no tienen ni idea. Esto en Valencia no lo harían. No tienen ni idea de lo que tienen que hacer. ¿Vds. no saben que se ha aprobado una ley de prensa en el referendum?". "Claro que lo sabemos" (toma ya sorpresa, ¿acaso el habla pueblo habla, habla sin conocimiento de causa?, ¿olvidaron los h.v. la nunca bien ponderada labor de Fraga...?). Por fin dicen que panfletos sí.

Salimos de Ayora y vamos a Jarafuel donde el PCPV da un mitin, según noticias del pueblo anterior. Nos siguen los brigadillas y los h.v. en dos coches. Ya no nos abandonarán hasta el final. Bajamos. Bajamos, se dirigen hacia los primeros que abren marcha: "Aquí no entren. Vayan a Cofrentes que les están esperando" (La obsesión de que vienen más autobuses es enfermiza). Nos cabreamos: "Ya está bien la cosa, hemos quedado en que no llevábamos y no llevamos. Sólo papeles y con dep.legal". Los miran otra vez. Da la casualidad de que los que llevan en ese primer grupo no tienen dep.legal, por ser un resumen del que sí que lo lleva. El caso es que "comprueban" que lo lleva y nos los devuelven. "Vamos a entrar porque queremos comer aquí. No nos lo impiden. Nos siguen.

En el pueblo hay dos conocidos miembros del "vota democracia" dando un mitin en la plaza del pueblo. Cuando nos ven entrar, seguidos de cerca por los h.v., con las metralletas, cambian de color. Les pedimos que nos dejen el megáfono para hablar. Con el que hemos hablado parece que no tiene problema pero dice que lo hagamos al final del mitin. Más tarde algunos piden que nadie debe destacarse ya que los h.v. siguen con la idea de los cabecillas. Volvemos a hablar con uno del PCPV y le decimos que hablen algo ellos sobre el asunto o que inviten al coloquio desde arriba (ay, siempre desde arriba...!) para poder intervenir. Parece que el otro no está de acuerdo porque da cabezazos negativamente. Algunos de los acompañantes no se quitan el miedo de encima. Nos piden por favor que nos quitemos las pegatinas, que estemos callados, etc. Nosotros sin hacer caso, repartimos papeles. Acaban su mitin y no mencionan nada ni nos invitan a hablar. Pillines, nos quieren engañar pero sabemos que es pura cuestión táctica, que ellos en realidad son muy buenos, muy demócratas y eso. Otros piensan que debemos subir un buen número de nosotros. Son momentos de indecisión que nos impiden tomar una resolución definitiva. Son las dos. La gente empieza a marcharse. Cantamos algunas canciones "alusivas" y repartimos papeles. De allí vamos a un bar que ocupamos en su primer piso. La brigadilla se queda en la barra chupando aperitivos del presupuesto estatal. Comemos lo que hay: longanizas, pimientos, cerveza, lechuga de Jarafuel. Uno de los brigadillas sube en un momento determinado, como si se "pasara" por allí lo que nos produce risa ya que es más conocido que la Charito. El t.v. empieza a cantar una canción referente a alguien con mostachos. Evidentemente es una canción alusiva pero él no se alusa. Salimos de Jarafuel a las cuatro y media.

En el siguiente pueblo, los h.v. también están, metralleta en mano, esperando a la entrada, como en el resto. Se trata de Jalanca. Por gente de los pueblos nos hemos enterado de que esperaban unas 2.000 personas, pero que al vernos pasar por Almansa comprobaron que sólo éramos 200. Perplejidad. Quizá deformación de recuento de referendums franquistas.. Recorremos el pueblo repartiendo. Se observa otro ambiente, mucho más receptiva. Es frecuente que la gente hable con nosotros. Nos dicen que la UDPV tiene mitin más tarde. Decidimos continuar hasta Cofrentes y volver más tarde al mitin. Los h.v. preguntan a alguien que hasta dónde vamos a ir, cuánto tiempo, etc. Camino de Cofrentes observamos que alguien ha colocado un panfleto en el limpiaparabrisas del coche de los brigadillas. Lo accionan pero el panfleto se agarra siguiendo los movimientos del aparatito. Deben estar a cien los tíos.

Entre ~~Jalanca~~ y Cofrentes está la central. Hay pintadas contra Moncasa por la carretera. Es una de las contratas que construyen allí. El lugar es una maravilla. El Xúquer pasa lentamente, con poca agua, haciendo recodos por enmedio del valle. Y en el centro, como si se tratara de una mierda escapada en un minuto inoportuno, una extensión de desperdicios, grues, etc., entonces "perfectamente" con el paisaje.

En Cofrentes volvemos a llenar de panfletos. Contamos con la gente porque hablan con nosotros, leen los folletos. Como en Jarafuel, hay un aire pesimista de impo-

tencia. Nos cuentan ciertas iniciativas. Se encuentran muy solos. Sólo concluyen, medio en serio medio en broma: lo único que lo para es una bomba. Los h.v. no nos dejan solos. Nos siguen con los coches por las calles. Cuando nos me temos por algunas estrechas para que no continuen, mandan a uno con una moto. Volvemos a Jalance. Los satélites deben haber pensado que nos volvemos a Valencia porque no nos siguen. Dejamos el autobús a la entrada. En un coche particular metemos todos los carteles porque ya estamos hartos de no utilizarlos. A pie vamos al mitin de la UDPV. Al entrar, la gente nos reconoce por la mosca que lleva el t.v. (quién comenta: "Aquí no cabe ni la mosca"), interrumpen al orador y nos aplauden. Toque emotivo que nos da fuerzas para todo. La UDPV está comentando nuestro folleto, expresando al final que se solidarizan con él. Salimos y vamos copiando los carteles. Los niños que hay por allí también nos piden y se los colocan. Empezamos una manifestación por todo el pueblo, atravesándolo por la calle principal. Con música de Manolo Escobar sobre aquel rollo de la minifalda y los toros, cantamos "yo no quiero que en mi pueblo me pongan las nucleares" y otros temas de ese estilo. La gente no parece atreverse a participar. Llegamos hasta el final de la calle, donde observamos que ya se

cerca el "2CV" con el sargento que aparecía al principio del relato (¿recordais amiguitos?), posiblemente avisados por los h.v. del pueblo, ya que no saben qué determinación tomar...

El t.v. se queda el último y los h.v. le quitan la mosca. Todo el mundo grita "amnistía para la mosca". Un h.v. algo nervioso carga el "naranjero". No sabemos si se trata de un reflejo pavloviano ante el estímulo "amnistía". Nos acercamos a la plaza de nuevo y nos sentamos en el suelo, entre la gente. De vez en cuando, si se sale alguien hacia la calzada le ordenan correrse hacia dentro para no molestar el tráfico. (Chistes fáciles: "Eso, eso, que se corra"). Estudiamos la situación y optamos porque uno o dos vayan a avisar al autobús para que venga a rescatarnos. Les damos los carteles, para meter



Fig. 4

los dentro del coche utilizado anteriormente. Nosotros les esperamos sin salir de entre la gente, porque parece que esa es nuestra salvación.

Efectivamente, ante el asombro de los h.v., el autobús aparece por la calle y se para delante de nosotros. Iniciamos la operación rescate y de repente la gente empieza a aplaudirnos. Nos volvemos y les aplaudimos también, gritando en contra de la central nuclear y dando vivas a Jalance y a Cofrentes. Ya dentro del autobús, a medida que vamos saliendo del pueblo, la gente nos hace señas de despedida a las que respondemos nosotros. Seguimos un tiempo intentando distinguir si nos siguen los h.v.

Parece ser que ya están cansados. A lo mejor era eso lo que esperaban. Lo que no entendemos es cómo pensaban seguir, detener, incordiar a 2.000 personas tal como tenían previsto.



Fig. 5

Por el camino, el t.v., inasequible al desaliento, reclama nuestra atención para hacernos una demostración de cómo se tira una botella de cerveza vacía a la cuneta sin poner en peligro a nadie. Le advertimos que no es fácil, que lleve cuidado, pero él insiste: mirad, mirad bien que ésto requiere nervios de acero. Desaparece su cabeza por la ventanilla y lanza con fuerza la botella fuera de la carretera. Empezamos a felicitarle pero le pimos exclamar: ¡sin gafas!, ¡sin gafas!. Cierto, como quien va en bicicleta sin manos, él ha sido capaz de realizar la proeza sin gafas puesto que en el esfuerzo le han caído. "Vaya un día, exclama, primero la mosca y ahora las gafas!".

♪ A LAS NUCLEARES, A LAS NUCLEARES ♪
 ♪ POR EL TRIUNFO DE LA CONTAMINACION ♪
 ¿ DONDE ESTA EL VINO ?
 ¡ MIS GAFAS !
 ¡ UN MUTANTE !!
 ROCK, ROCK, ROCK DE LA PÍLULA...
 LAS NUCLEARES, LAS NUCLEARES, NO SE PUEDEN
 CONSTRUIR, PORQUE NO TIENEN, POR QUE LES FALTA,
 EL APOYO POPULAR...
 ¿ TU CREES QUE LA MOSCA
 "ALUSABA", ERA ALUSIVA ?
 YO CREO QUE ESTABAN "MOSQUEADOS"
 Y ESO QUE NO LES PUSIMOS "LA MOSCA"
 DETRAS DE LA OREJA
 QUE BUENAS SON LAS
 CENTRALES NUCLEARES,
 QUE BUENAS SON QUE
 NOS LLEVAN DE EXCURSION
 QUE BONITO ES EL VALLE
 DE AYORA, VERDAD ?
 MIRALO BIEN, QUE DENTRO DE POCO
 SERA RADIOACTIVO
 ¿ TODAVIA NOS SIGUEN ?
 CREO
 QUE LES ESTAMOS DANDO EL DOMINGO
 MIRA, TRACTORES
 Y AQUI VAMOS MUCHOS "DETRACTORES"
 DE LAS NUCLEARES
 TIO, QUE
 MIERDA LLEVAS
 TIO, TOCA
 EL ROCK DEL
 PLUTONIO
 CON OTRO CHISTE
 COMO ESTE, ME BATO Y ME
 HAGO PRO-NUCLEAR
 ¡ AMNISTIA PARA
 LA MOSCA !!
 ...Y TAMBIEN
 PARA LOS
 COMUNES !



... DE COMO SE APARATO LLAMADO CENTRAL

NUCLEAR PRODUCE EL VENENO RADIOACTIVO Y
CONTAMINA A TODO BICHO O PLANTA VIVIENTE ...

Una Central Nuclear es una instalación para producir electricidad. Se basa por ello en el aprovechamiento del calor que produce la desintegración de los átomos de Uranio.

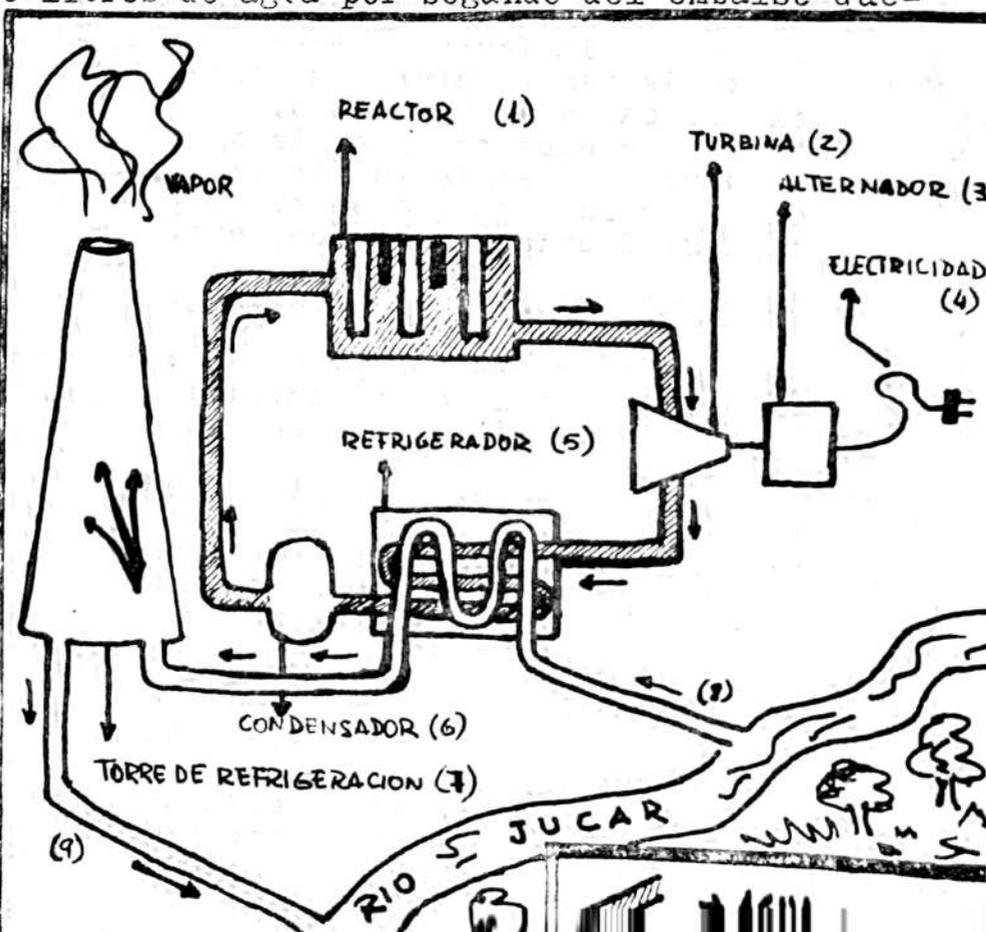
En el reactor, el uranio se desintegra produciendo partículas alfa, beta y gama que provocan la reacción en cadena y el uranio inicial se transforma en otros elementos (plutonio, americio, sodio etc.) la mayoría de ellos radiactivos. Este proceso genera una gran cantidad de energía en forma de calor que será aprovechada mediante una turbina para producir electricidad.

El proceso es el siguiente:

En el reactor (1), el calor producido por las barras de uranio calienta el agua que sale como vapor a alta temperatura. Este vapor va a la turbina (2) que gira moviendo el alternador (3) que produce la electricidad (4). El vapor que ha movido la turbina va al refrigerador (5) donde se enfría por la acción del agua del río. Pasa después a un condensador (6) donde el vapor se hace líquido y vuelve de nuevo al reactor (1) donde comienza el proceso otra vez.

Para la refrigeración, la central nuclear, tomará hasta un máximo autorizado de 1.100 litros de agua por segundo del embalse que en el refrigerador (5) (sin mezclarse -en principio- con el agua que viene del reactor que es radiactiva) absorbe el calor que ésta desprende, saliendo parte en forma de vapor a la atmósfera (750 litros por segundo) y parte al río (350 litros por segundo) a una temperatura un poco superior a la normal.

Este esquema de funcionamiento corresponde al modelo de central nuclear que se está construyendo en Cofrentes. Y el agua la tomará del embalse que en el Júcar construyó la Hidroeléctrica hace años en Cofrentes.



RIESGOS DE UNA CENTRAL NUCLEAR



En funcionamiento normal, una central nuclear tiene una serie de riesgos graves que hacen que ninguna compañía de seguros se atreva a asegurarlas.

1- Contaminación radiactiva a través del agua y del aire.

Una central nuclear funcionando normalmente desprende emanaciones radiactivas de forma constante y continua. Estas suelen ser más importantes con el tiempo debido a las fisuras normales en los materiales del refrigerador (5)

La ley fija unos límites máximos admisibles como mal menor, pero que son muy discutidos y varían mucho de unos países a otros según la caradura de los gobernantes y las presiones populares.

Estas dosis de radiactividad son un peligro para los seres vivos ya que las partículas que liberan estos elementos radiactivos bombardean directamente el interior de las células, alterando entre otras cosas el material hereditario que contiene toda célula. Se ha comprobado que aumentan el riesgo de cáncer y leucemia, acortan la vida, afectan a las mujeres embarazadas, etc.

Lo peor de la radiactividad es que no se elimina sino que se va acumulando. Así, ciertos elementos radiactivos, pasan del agua a los alimentos que se cultivan y de éstos al ser humano que los come.

2- Alteración del medio ambiente de la zona.

El agua del río que toma la central y es devuelta al mismo, puede producir un cierto aumento de la temperatura del embalse. Esto tiene como consecuencia la disminución del contenido de oxígeno que el río llevaba anteriormente lo cual provoca la desaparición de la fauna y microfauna acuáticas. Por otra parte, el aumento de temperatura facilita el cultivo de ciertos virus como el que causa la hepatitis.

La enorme cantidad de agua que saldrá en forma de vapor por la torre de refrigeración (1), producirá una alteración en el clima de la zona que se notará, sobretodo, en el aumento de neblinas, lluvias, pedrisco, etc.

3- Eliminación de los residuos.

Otro problema muy grave es deshacerse de la gran cantidad de residuos radiactivos que quedan después de la fisión del uranio en el reactor. Parte de ellos son aprovechables mediante tratamientos especiales y el resto debe ser almacenado de una manera suficientemente segura para evitar que se liberen al medio ambiente.

El problema es que no existe ningún sistema suficientemente seguro debido a que éstos elementos siguen emitiendo radiaciones durante miles de años.



En caso de accidente más o menos grave, como fisuras en las tuberías del refrigerador (5) que pondría en contacto el agua - radiactiva con la del río, fusión de los materiales por el calor, fallo en alguno de los sistemas, etc., éste supondría una mayor liberación al exterior de material radiactivo con las nefastas consecuencias que esto llevaría consigo.

La posibilidad de accidente no es hipotética. a título de ejemplo citaremos algunos incidentes técnicos ocurridos en las tuberías refrigerantes de las centrales nucleares:

USA

Indian Point 1 (PWR 292 Mw.). Parado durante dos meses. Recalentamiento excesivo en la tubería de evacuación del refrigerante.

Shippingport (PWR 67 Mw.). Paralizado un mes para reparar las bombas de refrigeración en mal estado.

Inglaterra

Sizwell (Magnox-580mw.). Durante siete meses se estuvieron arreglando problemas surgidos en los líquidos de refrigeración.

URSS

Chevtchenko (Fast-Breeder 350 Mw.). Ruptura del circuito refrigerante con violenta reacción sodio-agua.

Cataluña

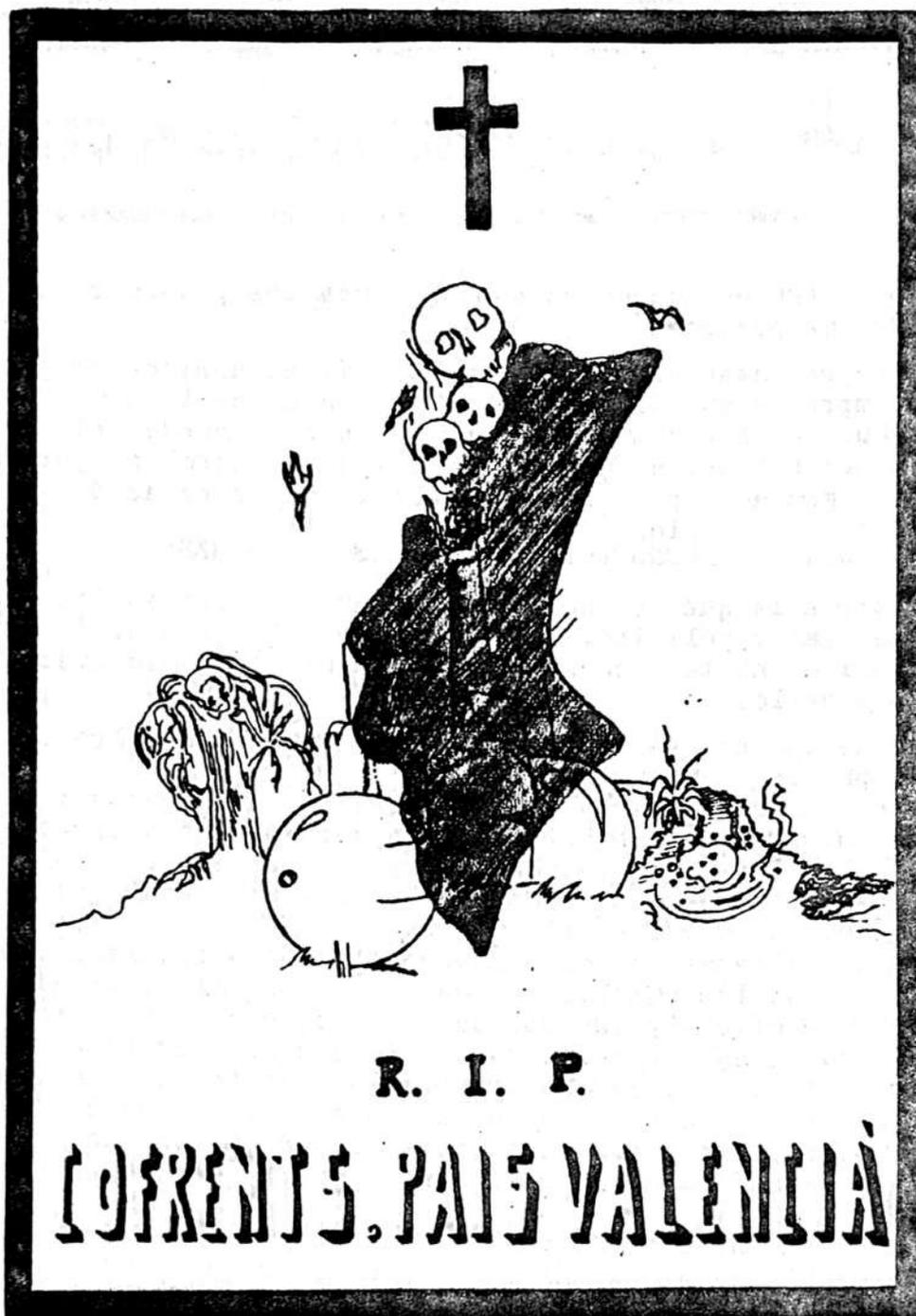
Vandellós (250 Mw.). Averías en el intercambiador de calor. Aumento radioactivo en los lodos marinos. Se detiene el funcionamiento.



... Que tios, como se enrollan...
Seguro que en el proximo numero nos
sueltan un manojo de folios sobre fisica
nuclear, energia radiactiva, reacciones
nucleares en el organismo humano, incor-
poración de la radioactividad a los ciclos
biológicos...
Igual se meten con los yantís y la zutá
de pasta, ... seguro que ponen a parir
a la parma !. Hasta con los rusos se
meten estos!!... UFF!! ESTE asunto se
la trae. Habría que ver el
345 Margarida



NUCLEAR NO



R. I. P.

COFRENTS, PAIS VALENCIÀ

EL MAL VIVIR

UN TESTAMENTO VALENCIANO

En la imposibilidad de ser enterrado como los antepasados del señor Yupanqui en el vientre oscuro y fresco de una vasija de barro o como los míos en un aireado y sencillo dolmen, pido que si alguien llega a sentirse interesado por darme agradable sepultura, tenga a bien proceder a satisfacer esos mis postreros deseos:

Ponedme mi mejor traje de amianto, cubrid mi rostro con mi mejor careta anti-gas, calzadme con mis mejores zapatos de plomo. Depositad a mi lado mis objetos queridos, compañeros de viaje por

tantas rutas valencianas: el Indicador de radiactividad de pulsera, el shalakkoff con velo para las tempestades de arena, la pistola desintegradora de mutantes salvajes, la edición postnuclear del Libro de Job. Poned también allí las imágenes de mis ídolos predilectos: una foto de Pere Pi, el cantante cuyas dos cabezas entonan los mejores dúos de la nueva canción de protesta, otra de Tom, el perro mutante que alcanzó la gloria de poder padecer la dislalia, quizás también la del pato exiliado de la Albufera que solía anidar en la Torre de Santa Catalina y acechaba los restos de chocolate sintético de las horchaterías próximas.

Añadid seis naranjas de plástico, una por cada dedo de las manos de mis hijos, la pizca del último turrón

de Xixona que guardo en la caja de caudales, un trozo del carbón que se hizo con los últimos pinos de Portacoeli, el langostino fósil de Vinaròs que hallaréis enmarcado presidiendo mi estudio.

Con todo ello me echaréis al bloque de cemento donde mis radiactivos restos habrán de ser guardados. Hundidme en el limo de la Albufera, si no está ya definitivamente seco, cara al Mar Muerto Mediterráneo. Que uno de los pocos valencianos no daltónicos indique una senyera donde envolverse. Ponedme al abrigo de las siniestras gaviotas de alas de seis metros.

Y escribid encima mis últimas palabras: ¡Capitalistas, hijos de perra! JOSEP VICENT MARQUES

un atentado a la salud y el medio ambiente.

1.- Si las centrales nucleares no son rentables, porque hasta ahora consumen mas que producen.

2.- Si no representan ninguna independencia económico-energética: -- porque las empresas que dominan el mercado nuclear (producción, técnica y distribución) son las mismas que dominan el mundo del petróleo.

3.- Si tampoco son una solución a la falta de petróleo: porque si -- siguen los ritmos de explotación actuales, las reservas de Uranio no llegan a finales de siglo. ENTONCES,

¿PORQUE SE CONSTRUYEN CENTRALES NUCLEARES?

Si partimos de que las actividades humanas abarcan tres ambitos económico, social y político, la solución es bien clara. Ni es un -- avance económico, ni tampoco un avance social, Tan solo queda el político. Vamos a verlo.

Si, evidentemente, el unico provecho de las centrales es el político; pero, político para quien?.

Si os parais ha pensar, que pasaria si los americanos y alguna otra nacion entraran en conflicto belico, vereis bien a las claras que seriamos un blanco perfecto, dado que gran parte del armamento atomico americano se encuentra aqui (bases americanas, estaciones, bombas como las que cayeron en palomares etc).

A los capitalistas del estado español ni les interesa la opinión de la población ni los aumentos de cancer y leucemias, ni nada que no sea su propio beneficio y en este caso, no solo el beneficio directamente económico, sino, la perpetuación de sus propios intereses de -- clase, de su estructura, de sus privilegios, con tal de que las grandes potencias les dejen un trocito de pastel para ellos solos. Es decir, que el precio que pagan los capitalistas de aquí no es otro que

- La subordinación al capital mundial para que le dejen su trocito.
- La posible entrada en la OTAN -- tantas veces pedida -- en la medida en que cada vez más les dejan tener más asomamiento en su territorio.
- La destrucción sistemática del medio ambiente, incluido el hombre, para su beneficio.

Otra cosa muy interesante sería ver, ¿ porqué las centrales nucleares las negocian o instalan compañías privadas ?

Mientras las estructuras políticas se estan acomodando rápidamente a formas que defiendan mejor sus intereses (democracia capitalista) en el momento actual, saben que tarde o temprano les cuestionaran la "necesidad" de tantos y tantos millones de dólares para la "defensa nacional" en caso de agresión exterior (dicen ellos), siendo así que de momento no se ven perspectivas por ninguna parte de que -- alguien le declare la guerra al estado español, La jugada entonces es perfecta: en vez de montar centrales nucleares militares, es decir, para el ejército, se pasa la pelota a compañías civiles buscándoles una actividad civil: la energía eléctrica. Apoyada en la necesidad -- que surge de la escasez de petróleo. Si es así, la población (aunque el dinero en último término sale de su esfuerzo) no puede cuestionar el que sus bolsillos se estén utilizando para su propia muerte, cuando en la medida en que no hay peligro de guerra no hace ninguna falta soportar tanto riesgo.

C
E
N
T
R
A
L
E
S

N
U
C
L
E
A
R
E
S

Como hemos visto, le esta forma de matan dos pájaros de un tiro y la gente tan contenta.

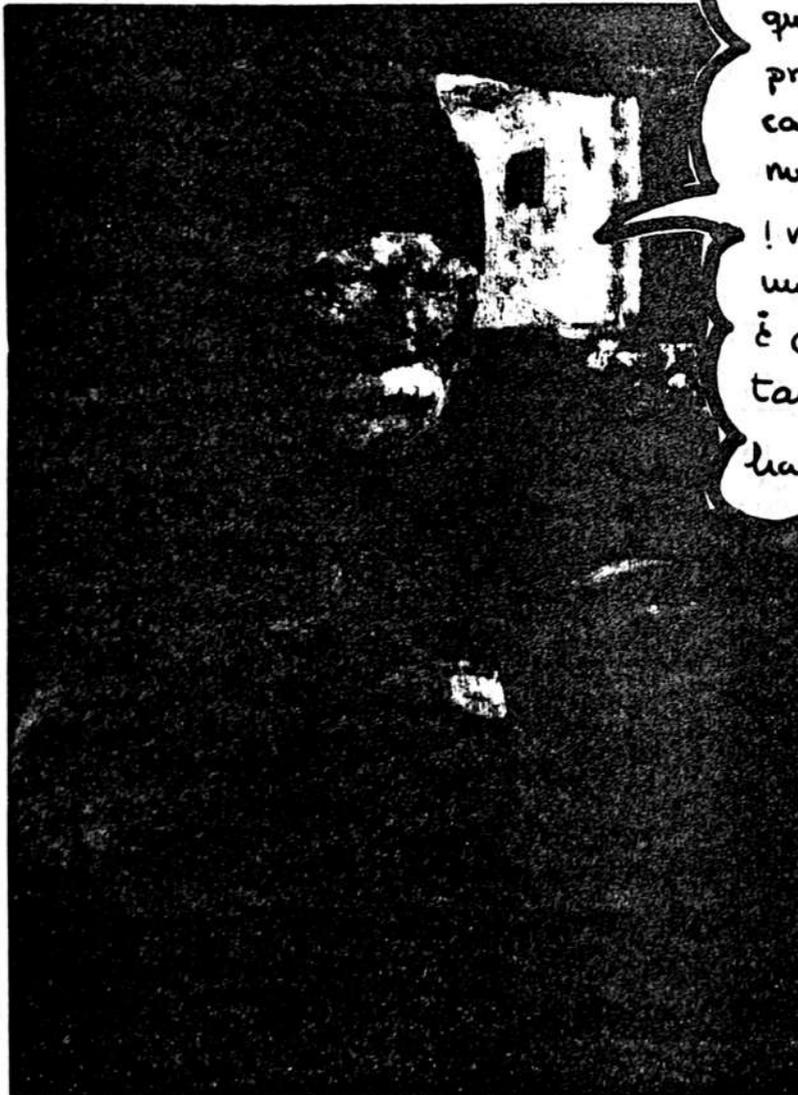
En definitiva, luchar hoy contra las centrales nucleares y en concreto nosotros, contra la central de Cofrentes es un aspecto más de la lucha revolucionaria en el País Valenciano.

Y todo lo que no sea esto es racionalizar el sistema energético nuclear, hacerlo más soportable, cuando en realidad no tenemos por qué soportar aquello que nosotros, pueblo trabajador valenciano no hemos decidido.

Por ésto, luchar contra la central de Cofrentes y todas las del mundo significa enfrentarse con las necesidades del capital, luchar por nuestra salud, luchar contra la dominación capitalista-militar a escala internacional y estatal.

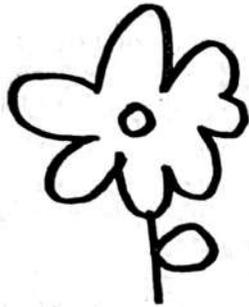
SOLO EL PUEBLO TRABAJADOR VALENCIANO DEBE DECIDIR, POR QUE, COMO, Y CUANTA CANTIDAD DE ENERGIA DEBE PRODUCIR.

NO A LA DESTRUCCION DE NUESTRO PAIS, NO A LAS CENTRALES NUCLEARES.

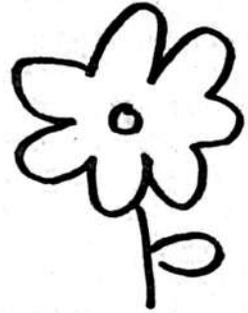


... bien, bien, no está mal este artículo... sobre todo eso de que nosotros subvencionamos nuestro propio asesinato... pero... y el carácter mercante de las centrales nucleares, de sus productos?... !menudo negocio se montan unos cuantos... además... ¿creéis que los militares necesitan excusas..? Habrá que hablar más sobre este tema...

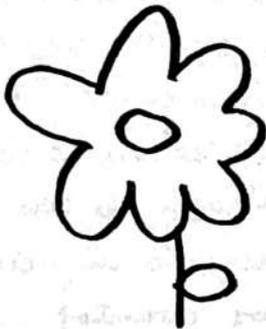
OH,
UNA FLOR!



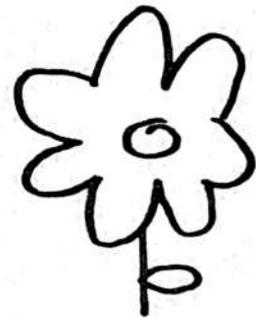
NO HAVIA VIST
JO MAI UNA



HOLA!



LES FLORS
PARLEU?



SOLS AQUELLES
QUE EN REALITAT
SOM PERSONES MUTANTS



EL PALMAR



MARQUÉS

REALIDAD E IDEOLOGIA DE LA PROBLEMATICA ECOLOGICA

En el nº1 de MARGARIDA en el artículo "La polución y su recuperación por el capitalismo" apuntábamos cómo la toma de conciencia del problema ecológico no había sido el resultado de una reacción espontánea de la población ante la degradación del medio donde ella vive, sino una operación decidida por el mundo de las altas finanzas capitalistas. Vamos a intentar desarrollar más a fondo los objetivos ocultos tras esta operación que se inició hace unos años.

Partimos del hecho de que la ideología es un arma poderosísima para influir en la realidad social y modificar los comportamientos e incluso la evolución normal del sistema. Así, una conciencia social de "fin del mundo cercano" implicaría determinadas actuaciones de los distintos grupos sociales; independientemente de la parte de realidad que contenga dicha ideología. La ideología, pues, siempre cumple una misión y en una sociedad de clases el papel fundamental de toda ideología es el de mantener la dominación económica y política de una o varias clases sobre las demás.

Esto lo saben muy bien los altos dirigentes del capitalismo internacional y lo ponen en práctica para unos fines muy determinados. En este caso concreto hace ya varios años que los aparatos ideológicos (discursos, congresos, prensa, radio, televisión, etc.) vienen dedicando gran atención a los llamados "problemas del medio ambiente".

Fue a partir del informe Meadows sobre los límites del crecimiento, cuando comenzó a ser de dominio público la "ideología ecológica". Por todas partes se habla de la destrucción del medio ambiente, de las consecuencias irreversibles de la polución y la contaminación en la vida del planeta, de los límites físicos de un determinado tipo de crecimiento industrial, etc..

Este estudio fue realizado a instancias del Club de Roma. El ánimo de sus promotores al estudiar los "dilemas de la humanidad" podría enmarcarse perfectamente en una corriente humanística. Pero no nos engañemos, A. Peccei su fundador y presidente es un "humanista" con demasiados intereses de clase: presidente y administrador delegado de Italcant, vicepresidente de Olivetti, jefe de organización de Fiat en Sudamérica, uno de los fundadores de Alitalia, etc.. El dinero que sirvió a la financiación del informe mencionado, por otra parte, fue otorgado por tres monopolios del automóvil: Volkswagen, Fiat y Ford. ¿Quiénes son éstos que las grandes industrias capitalistas mundiales tomaban conciencia de los problemas ecológicos? Indudablemente no. Era una maniobra estratégica muy pensada del sector de la industria capitalista más dinámico con una finalidad muy precisa:

En primer lugar, una fuente de beneficios. La lucha contra la polución es un sector más dentro de la óptica empresarial capitalista.

Del mismo modo que la industria de guerra, el automóvil y la electrónica han supuesto para el sistema capitalista sectores donde la tasa de beneficio ha sido lo suficientemente elevada como para compensar la tendencia a la baja de la tasa media, la lucha contra la polución se presenta, ya en la actualidad, como un sector punta dentro del sistema.

Los datos estadísticos en USA y en otros países industrializados vienen a confirmar esta hipótesis con las cifras de los porcentajes del Producto Nacional Bruto que se están destinando a este sector y con la tasa de expansión del nuevo mercado (que es varias veces superior a la tasa de crecimiento de la mayoría de las otras ramas industriales).

La característica de este nuevo sector punta es la seguridad del mercado. El estado es quien fija las normas de polución, financia las inversiones a través de subvenciones y determina en definitiva la amplitud del mercado. El detalle que falta por decir es que las industrias anti-polución coinciden al mismo tiempo con las mayores contaminadoras del medio ambiente. En USA las grandes firmas monopolistas, causantes de un 70% de la polución atmosférica y del agua, poseen sus filiales entre las empresas que dominan el mercado anti-polución. Ello no impide que estas empresas reciban los créditos y facilidades que el estado concede a la defensa del medio ambiente.

En segundo lugar, la lucha contra la contaminación es un medio eficaz para concentrar monopolísticamente el mercado mundial. Evidentemente, gracias a la defensa del medio ambiente, las empresas más pequeñas se encuentran generalmente en clara inferioridad a la hora de hacerse cargo de los costes anti-polución. Una parte importante de las pequeñas y medianas industrias no tienen así más remedio que cerrar sus puertas ante la imposibilidad de soportar dichos costes anti-polución y poder seguir compitiendo en precios con los grandes monopolios. Todo este montaje ofrece a los grupos más poderosos la posibilidad de eliminar a las empresas más débiles, de acaparar su parte del mercado y en último extremo de monopolizar la economía entera.

En tercer lugar y para realizar estos objetivos, es necesario crear una conciencia ecológica que haga urgente la defensa del medio ambiente. Pero no una conciencia cualquiera, sino una conciencia especialmente "trabajada". Una ideología de la polución en definitiva.

Para ello se movilizan todos los aparatos ideológicos y se nos intenta convencer de que "la polución es un problema de todos y entre todos debemos buscar la solución". Evidentemente esto es falso. En una sociedad donde el capital tiene el poder absoluto de decisión y donde su posesión confiere la facultad de dominar totalmente al resto de los individuos, la responsabilidad de los problemas de contaminación y agotamiento de recursos no puede ser compartida. Querer implicar a todos en el problema es, además de una ideología que justifique el negocio de la polución, una ideología que intenta disimular la realidad de la lucha de clases.

Se nos intenta convencer igualmente de que la polución es "Técnicamente solucionable": todo consiste en desarrollar una importante industria antipolución.

Ante esto, pensamos que la técnica antipolución difícilmente podrá eliminar la contaminación totalmente. La única alternativa serían las técnicas de producción no contaminantes, solución que dista mucho de las técnicas antipolución prefabricadas por los científicos del sistema. La diferencia es clara: en vez de producir con polución para después producir contra la polución, se trata de producir directamente sin polución.

Este razonamiento tan sencillo es el que se intenta ocultar porque su realización supondría el fin del montaje industrial capitalista y del gran negocio que para esos sectores supone.

Con la creación de esta "ideología de la polución" a nivel de los mass-media, con la inclusión de puntos ecológicos (dentro de un orden) en los programas de los partidos el capitalismo a través del Estado puede perfectamente llevar a cabo su nuevo objetivo.

Los monopolios capitalistas contaminan y destruyen el medio ambiente en aras de la llamada industrialización y modo de vida occidental. El estado dedica fondos a la lucha contra la contaminación, fondos que saca de los impuestos que paga precisamente toda la gente que no contamina y que los paga convencido de que es lo mejor que puede hacer gracias a la ideología de la polución que han creado. Estos fondos van a parar -en forma de créditos y subvenciones- a los empresarios que fabrican productos contra la contaminación, que en definitiva son los mismos monopolios que contaminan. ¡No puede haber una mayor tomadura de pelo!

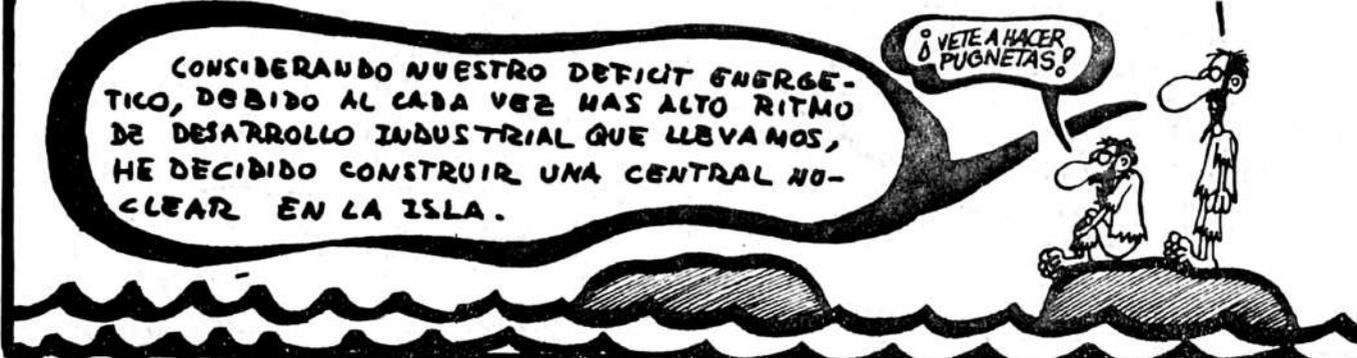
Los fondos públicos para las industriales de guerra o de investigación espacial, que han mantenido al capitalismo durante años, empezaban a ser bastante impopulares. Hacía falta inventar otra forma de parche keynesiano para insuflar nueva vida al capitalismo.

Gracias a la conquista del monopolio de la producción y venta del aire no contaminado, del agua potable, de los minerales reconvertidos, del medio ambiente salvaguardado, un nuevo ciclo de acumulación podrá instaurarse fundado sobre la capitalización de la naturaleza: incluso el aire se convertirá en mercancía.

Todas las cosas que en la naturaleza son libres y están al alcance de cualquiera las tendremos que pagar como una nueva mercancía. Y esto no es ciencia ficción, estamos en el periodo inicial del proceso. Ya hoy día y cada vez más tenemos que pagar por disfrutar determinadas zonas de la naturaleza que han sido urbanizadas; tenemos que pagar -directa o indirectamente- en forma de impuestos- para poder beber agua potable, para que hayan sectores de la naturaleza que no se destruyan totalmente; para tener, en definitiva, un poco de aire puro. Pagamos por tener y disfrutar lo que en la naturaleza está en libertad y para el disfrute de todos.

Finalmente, la creación de una conciencia ecológica controlada y trabajada en las masas puede ser interpretada como una estratagema táctica cuyo objetivo es desarmar la posible contestación al sistema, al apropiarse de ciertos de sus temas y encerrarlos dentro de los límites del sistema.

Esto para el sistema es importante ya que la problemática que presenta la crítica ecológica tiene la gran posibilidad de servir de base a la crítica global del sistema capitalista. Y no sólo del capitalismo, sino del modo de vida y de producción que supone la civilización industrial salida del capitalismo y en la que están incluidos también los países con capitalismo de estado llamados "socialistas".



CONSIDERANDO NUESTRO DEFICIT ENERGÉTICO, DEBIDO AL CADA VEZ MAS ALTO RITMO DE DESARROLLO INDUSTRIAL QUE LLEVAMOS, HE DECIDIDO CONSTRUIR UNA CENTRAL NUCLEAR EN LA ISLA.

¿VETE A HACER PUGNETAS?

Opina el presidente de FECSA

Los partidos, a favor de las centrales nucleares

BARCELONA, 21 (Europa Press).—Los partidos políticos están a favor de las centrales nucleares, opinó el presidente de Fuerzas Eléctricas de Cataluña, S. A., Juan Alegre Marcet, en una entrevista concedida a la agencia Europa Press.

El titular de FECSA señaló que tal actitud se había puesto de manifiesto durante la campaña electoral. "Jordi Pujol, concretamente, en Mora de Ebro, habló

favorablemente de las centrales", recordó Alegre.

El empresario dijo que Jimmy Carter tiene razón en su política nuclear, "ya que corresponde a los intereses de Estados Unidos". Alegre aseguró que España no tendrá problemas con el suministro de uranio enriquecido. Lo único que puede ocurrir es que se le encarezca un poco el combustible al no poder utilizar los residuos. El presidente de FECSA des-

cartó que España fuera a fabricar la bomba atómica. Recordó, además, que España tiene un convenio con Rusia que puede ser aprovechado para enriquecer uranio.

Alegre informó que en el primer semestre de 1977 el consumo de energía eléctrica aumentó en 7,2 por 100 en lo que se refiere a FECSA, que cubre la mitad del mercado catalán.

FECSA invirtió 23.000 mi-

llones de pesetas el año pasado, una cifra superior al total de sus ingresos. Pronosticó que no habrá dificultades con el abasto de energía, ya que "los embalses están llenos, tienen buenos caudales, y ello necesariamente se ha de notar en los resultados".

A una semana de las elecciones ya empiezan a brotar sus resultados. Estas declaraciones constituyen la respuesta típica a un estímulo típico. Aceptados unos y otros en un juego electoral, uniformados, igualados, negadas las diferencias molestas, todos somos Uno. La santísima Trinidad cotidiana se cumple una vez más. Se repite el milagro de todos los días: la institucionalización por encima de todo. A la -- larga lista de datos necesarios para que nos identifique el estado hoy se suma uno más, uno que nos permite sentirnos no-solos, no-únicos, -- no-diferentes: la afiliación a un partido.

Nueva definición jurídica del hombre pues: feto con forma humana, que vive 24 horas fuera del seno materno, que come, bebe, defeca y fornic (dentro de un orden), que cumple un servicio militar o social (según los genitales), que se casa y que se afilia a un partido. Las desgraciadas subespecies no afiliadas pueden morir vomitando cáncer, es-- cupiendo radiactividad, sin que D. Juan Alegre Marcet les haga puñetero caso.

Vamos a asistir pronto al descubrimiento del peligro nuclear por parte de los partidos, las tímidas referencias al problema (por que las ha habido y las hay, Sr. Alegre) van a crecer. Contribuirá Vd. mismo a ello. Lo que no consigue la nuclearización por sí misma puede conseguirlo declaraciones insensatas como las suyas: con ellas está espantando la clientela antinuclear a unos partidos tan necesitados de números y números que ya han sido capaces de declararse nacionalistas, feministas, simpatizantes del homosexualismo, etc, etc, etc.

¡¡ ¡MÁS PERDONARÉ ESTO AL COMITÉ CENTRAL !!



COMO REPRESENTANTE
DE LA UNION DEL CENTRO,
MIERDA POR FUERA
Y CACA POR DENTRO,
SALGO AL PASO DE RUMORES
MAL INTENCIONADOS
SOBRE NUESTRAS QUERIDAS
CENTRALES NUCLEARES

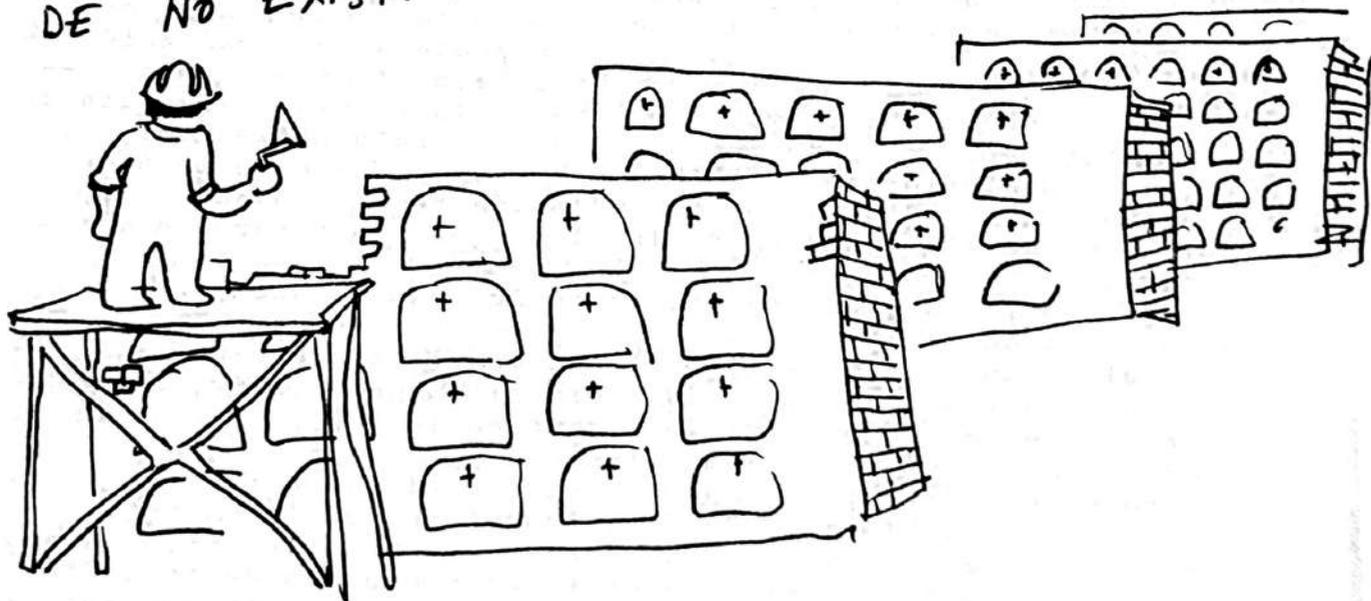


NO ES CIERTO
TRABAJAN HOY
CENTRALES SE
PARO CUANDO
PRECISAMENTE
POR DAR ESO,
HUMILDE

QUE QUIENES
CONSTRUYENDO
QUEDARAN EN
TERMINEN •
LAS CONSTRUIMOS
TRABAJO AL



CUANDO ACABEN DE CONSTRUIRSE, CAPITAL Y
GOBIERNO PROPORCIONARAN A LOS OBREROS UN
TRABAJO QUE NO HUBIERA SIDO POSIBLE
DE NO EXISTIR LAS CENTRALES NUCLEARES



MARQUÉS

Hacia La autonomía energética: una mentira que refuerza la oligarquía

Los años del "bum" económico español quedaron atrás: las batallas entre la oligarquía fascista y la oligarquía capitalista moderna (como el caso SOFICO) también. Un cruce entre las dos castas dió como resultado por una parte, el nacimiento de una oligarquía conjunta (OPUS DEI) y por otra un sistema económico que podía vivir de la explotación de todos los recursos de España.

Era la época de los altos porcentajes de crecimiento, de una euforia en la que parecía ser que con nuestros propios recursos podíamos volver a reconstruir el imperio (pequeños vicios fascistas). A partir de los años 60, se comenzó a ver que una economía cerrada no podía seguir adelante; una de las razones es que el pueblo español no podía seguir anclado en el pasado y que las influencias del exterior (consumismo neocapitalista) no podían realizarse con un autoabastecimiento. La oligarquía española compró patentes extranjeras y comenzó una larga carrera de espanolización (consuma productos españoles) en la que se intentaban adaptar los cánones anteriores al momento. El "bum" industrial acabó casi por completo con las economías autóctonas (agricultura, pesca); estas se mantuvieron a flote en tanto que se adaptaron a la industrialización.

Hasta este momento la oligarquía puede seguir manteniéndose con lo que le da la piel de toro. Pero llega el momento actual y ya no da para más, se inventa la crisis energética como pretexto para imponer unas reglas de prolongación del "statu quo", posteriormente la inflación como consecuencia de aquella, pero la verdad es que la inflación reside en que las posibilidades de continuación de la oligarquía cada vez son más cortas.

Se ensayan nuevos modelos económicos, pero siempre con los mismos patrones:

- En el plano de lo político, la democratización (supuesta democratización, pues la democracia si puede existir, no reside sólo en el derecho de voto sino en la igualdad a todos los planos, inclusive el económico).
- Y en el económico, una apertura total al concepto capitalista internacional (Mercado Común Europeo). Pero sin embargo, la oligarquía española no puede perder sus privilegios, y económicamente su acción se traduce en el monopolio de todos los recursos, o en el ensayo de formas de producción que refuerza

con su predominio (en el caso energético: la nuclearización como la casi exclusiva forma de consecución de energía).

Para ello se tiene que recurrir a la tecnología exterior (casi predominantemente de U. S.A.), vetándose incluso toda forma de investigación interna. Esto es debido entre otras causas a que el país exportador sólo apoyará económicamente a los grupos oligárquicos, como medida para asegurarse el mercado, (relación normal del colonialismo yanqui). Esto se traduce desde el punto de vista español, en la venta casi exclusiva a USA y en el apoyo político y militar a esta oligarquía, (tratado hispano-americano).

EL PLAN ENERGETICO NACIONAL (P.E.N.)

El PEN aprobado en el Consejo de Ministros del 24 de enero de 1975, es el reflejo fiel de la política económica de la oligarquía española y su texto refundido viene a ser una progresiva dependencia del exterior en todos los campos (las declaraciones oficiales a tal efecto, fueron el afirmar que las medidas del plan iban encaminadas a una total autonomía económico-energética; los vicios nacionalistas no acaban de desaparecer y llegan hasta lo irrisorio).

En el siguiente cuadro se observa la progresiva mayor utilización de recursos dependientes del extranjero y por el contrario la disminución de los recursos nacionales:

	1960	1970	1973	1980	1985
Carbón	46'6	21'9	17'1	17'1	13'7
E. Hidráulica.....	24'6	15'5	12	9'1	8'2
Petróleo.....	28'8	61'8	66'9	55'8	43'8
Gas Natural.....	--	0'3	1'4	7'5	10'9
E. Nuclear.....	--	0'5	2'6	10'9	23'4
Total "externo"....	28'8	62'7	70'9	74'2	78'1

(datos tomados del PEN)

Aunque el cuadro es imperfecto por señalar solo el % en materia prima, nos da ya una idea. Pero si tenemos en cuenta de que también dependemos de la tecnología e ingeniería extranjera para la explotación y utilización energética, la balanza se inclina más aun y en cantidades alarmantes, hacia una total dependencia exterior.

Uno de los pilares de esta dependencia es la utilización de energía eléctrica nuclear. Veamos el siguiente cuadro:

	1960	1970	1975	1980	1985
Carbón.....	12'8	23'1	18'4	26'4	15'9
E. Hidráulica.....	82'8	47'9	34'5	25'7	19'9
Petróleo-Gas.....	4'4	27'4	40'2	17'1	7'1
E. Nuclear.....	--	1'6	6'9	30'8	57'1

(datos tomados del PEN)

Se pretende conseguir el todo eléctrico, todo nuclear. Declaraciones del PEN: " A partir de este año (1985), y con excepción de provincias extrapeninsulares, todos los incrementos de energía se cubrirán con centrales nucleares".

LA ENERGIA NUCLEAR NO ES UNA ENERGIA NACIONAL.

Se ha promulgado ampliamente por los medios de información oficiales, que nuestro suelo era riquísimo en uranio. El buio era una justificación de la política energética.

La verdad es que no tenemos uranio ni para autoabastecernos. El uranio se presenta en forma de óxidos y silicatos, pero en unas proporciones muy bajas, normalmente se sirve en forma de U_3O_8 .

Para darnos una idea de la producción nacional, diremos que en 1974 solo se obtuvieron en todas las minas españolas 80 Tm. y una central con una capacidad de 1000 Megawattios, puede consumir al año aproximadamente 250 Tm.. Como vemos, las minas españolas distan mucho en su capacidad de autoabastecernos.

Como consecuencia se creó la Empresa Nacional del Uranio (ENUSA), que está encargada de suministrar el uranio que podamos consumir, en su totalidad. Esta empresa ha venido comprando el uranio a la compañía canadiense Denison Mines y está previsto el comprarle también a Inglaterra. Por otra parte ENUSA ha adquirido una participación del 10% en la Compañía Minera de Cominak, que está explotando minas en Níger, pero esto solamente nos podrá abastecer en un 10% del consumo nacional.

ENUSA tiene una participación de capital estatal en un 60% y el resto de compañías eléctricas privadas. Esto se traduce en que los españoles estamos fomentando con nuestros impuestos, el neocolonialismo capitalista internacional, fomentando empresas que solamente sirven para la explotación de países subdesarrollados.

Y aunque tuvieramos uranio en la medida suficiente, España no puede enriquecer el uranio concentrado, la llamada "pasta amarilla" (hexafluoruro). Para ello tiene que ser mandado a países extranjeros; actualmente solo tienen esas plantas de enriquecimiento los países cabeza de los bloques económicos internacionales. España realiza el enriquecimiento en: USA 38%, URSS 20% y tiene previsto el abastecimiento por EURODIF 28%, actualmente en construcción por un concierto europeo y en el que España tiene participación.

Los elementos de combustible son facilitados también desde el exterior, por las firmas que facilitan los reactores.

Por otra parte la dirección de la construcción de centrales está llevándose a cabo por empresas extranjeras (GIBBS & HILL para las de Almaraz y Cofrentes). Estas empresas se reservan la construcción de la parte exclusivamente nuclear y la facultad de supervisión y dirección de la ingeniería española.

El acuerdo sobre cooperación con Estados Unidos relativo a usos civiles de energía nuclear: fue firmado el 20-3-74, y publicado en el BOE 14-10-74 y viene a refundirse en: España reconoce a los EEUU potestad de controlar, intervenir, vigilar, experimentar, etc. en todas las centrales nucleares. Como compensación USA se compromete a suministrar uranio enriquecido "que no exceda el necesario para alimentar 30.000 megawattios nucleares". (textual)

Como vimos en los cuadros anteriores, no solamente la energía nuclear boicotea la utilización de recursos nacionales (Carbón), sino que también a los restantes métodos de consecución de electricidad.

Por otra parte el PEN no dedica ni una sola palabra a la utilización de recursos solares y geotérmicos, tan abundantes en España; cuando países como Suecia, Suiza e Inglaterra de carácter poco soleado, han iniciado programas de investigación

y primeras aplicaciones de energía solar, e incluso USA, que es el principal exportador de productos nucleares, debido en gran parte a que tiende a no tener ninguna central nuclear en su territorio, por el peligro que entraña, tiene previstos para 1985 la instalación de 30.000 Mw. geotermicos.

Sin embargo hace poco tiempo ha sido comunicado por la prensa española que en Almería se van a instalar tres centrales solares, dos de 500 Mw. y una de 1000Mw., con tecnología española y francesa. De todas formas aunque la presión popular hiciese desaparecer las centrales nucleares del suelo español, esta nueva fuente de energía sería copada por completo por la oligarquía, y no habría servido para nada en la consecución de una economía capaz de ser dirigida por todos nosotros.

Queda claro que las centrales nucleares, aparte de significar incalculables riesgos para la vida española, suponen un afianzamiento de la oligarquía como única poseedora de los medios de producción y los abedatos de consumo, y por tanto de la vida española. Así como el nacimiento de otra oligarquía internacional fortísima mientras no sean expropiados de sus bienes, y que abandonan cada vez mas el caracter pequeño-burgues-nacionalista, en la medida que se van decantando progresivamente los intereses de la clase de los poseedores y desposeidos, como realidades a nivel universal.

«EL 20 DE SEPTIEMBRE, CLIMA DE TERROR NUCLEAR EN ESPAÑA»

«El futuro próximo del país se asemejará
demasiado al pasado»

MADRID. — Tres nuevas predicciones anticipó el futurólogo Rafael Lafuente, en la presentación de su último libro, «Del sexo al infinito y viceversas».

En primer lugar, la próxima, en 1985, se construirá en Park, una bomba atómica de concepción casera va a ser utilizada por primera vez en el terrorismo como instrumento de coacción para obtener determinadas exigencias. En segundo lugar, la crisis de la energía nuclear provocará la protesta pública contra las centrales nucleares en España alcanzará su momento crítico, a pesar de que hasta comienzos de los ochenta se han construido centrales nucleares que servirán para proporcionar un clima de terror permanente.

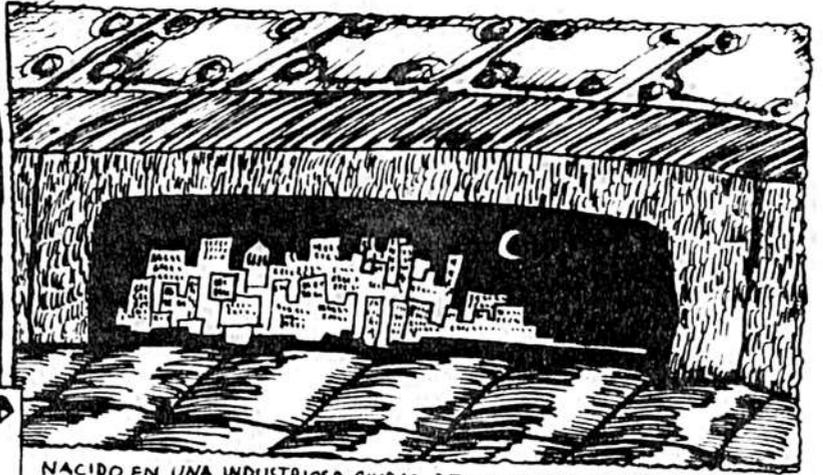
EL PODER SOLO HABLA DE AQUELLO QUE PUEDE RECUPERAR.

BUFONES DEL ESTILO DE LAFUENTE SEGUIRAN CONTANDO ESTUPIDECES MIENTRAS LA CRITICA PROLETARIA EN ACTOS NO LOS ENVIE A TODOS AL LUGAR QUE SE MERECE: EL BASURERO DE LA HISTORIA.

SI ALGUNA VEZ "LA PROTESTA PUBLICA"

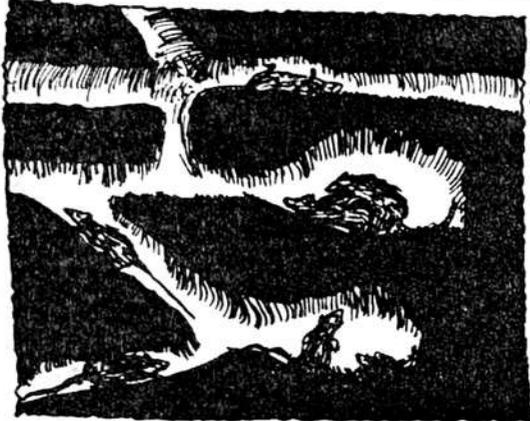
CONTRA LA NUCLEARIZACION HACE TEMPORAL AL VIETO MUNDO, ESTA, ESTAR SEGUROS, NO SERA EL RESULTADO DE LAS PREDICCIONES DE UN PAYASO.

!! A VER SI CREEN QUE LES VAMOS A AVISAR !!



NACIDO EN UNA INDUSTRIOSA CIUDAD, DESDE SU MAS TIERNA INFANCIA DEMOSTRO JUNTO A SUS BONDADES NATURALES UNA PRODIGIOSA VOLUNTAD DE TRABAJO.

VIDAS EJEMPLARES
DON JOSE
 (MARIA DE ORIOL Y VAQUIJO)
 MIEMBRO DE LA JUNTA DE ENERGIA
 NUCLEAR, INDUSTRIAL, BANQUERO Y GRAN
 BENEFACTOR PUBLICO...



MIENTRAS EN SU VIDA PELVADA COSECHABA AMISTADES, FINALIZABA BRILLANTEMENTE SUS ESTUDIOS Y DEBUTABA EN LA NOBLE PROFESION DE BANQUERO TIEMPO DESPUES CONTRAJO MATRIMONIO CON UNA JOVEN DE BUENA FAMILIA, ADORNADA CON LAS MAS ALTAS VIRTUDES.



LAS CAUSAS MAS ALTAS SE VISTO SIEMPRE SOCORRIDO POR SU APOYO ANONIMO Y DESINTERESADO.



SU VIDA ES EL MEJOR EJEMPLO QUE



CONOCIDO BANQUERO ASESINADO CON RATICIDA.
 TODOS LO INDICIOS HACEN PENSAR QUE SE TRATA DE UN GRUPO INCONTROLADO DE TENDENCIA DUDOSA.

SEAGH

IN



— NOTICIAS — LUCHAS — NOTICIAS — LUCHAS — NOTICIAS — LUCHAS — NOTICIAS —

NOTICIAS ! NOTICIAS ! NOTICIAS ! NOTICIAS !

VIETNAM: UN NUEVO SEVESO? MALFORMACIONES Y MUTACIONES EN LOS FETOS HUMANOS. AL PARECER, POR LAS BOMBAS QUIMICAS DE ESTADOS UNIDOS. Las bombas químicas tóxicas que utilizaron las fuerzas norteamericanas en el Vietnam han dejado sentir sus efectos durante mucho tiempo en la agricultura y en la población del país. (...) las bombas químicas "han tenido efectos horribles en animales y personas", "las mujeres embarazadas que fueron afectadas por estos productos químicos tuvieron abortos y otras dieron a luz autenticos monstruos. Varias especies raras de la fauna y de la flora han desaparecido".

LEVANTE, martes, 14 de junio de 1.977

ANUNCIAN EL PASO DE UN TREN CON MATERIAL RADIOACTIVO POR BARCELONA. El organismo de protección de la Naturaleza, de carácter popular, denominado Comité Antinuclear de Cataluña (CANC), dió a conocer en un comunicado que un tren cargado con material radiactivo atravesará el centro de Barcelona en un futuro próximo. Según el comunicado, dicho tren radiactivo procedería de la central nuclear de Vandellós, en la provincia de Tarragona, y transportaría residuos destinados a la fábrica de retratamiento de Marcoule, en Francia. El CANC afirma que dicho envío de material radiactivo "comporta un riesgo para toda la población de Barcelona".

EL PAIS, sábado 11 de junio de 1.977

ACCIDENTES ! ACCIDENTES ! ACCIDENTES !

16 DE JULIO DE 1.945, ALAMOGARDO: Explosión de la primera bomba atómica de Plutonio 239.
6 DE AGOSTO DE 1.945, HIROSHIMA: Explosión de una bomba atómica de Uranio 235: 200.000 víctimas y 160.000 sobrevivientes más o menos contaminados.
9 DE AGOSTO DE 1.945; NAGASAKI: Explosión de una bomba atómica de Plutonio 239.
1.945, 1.946 y 1.958, ESTADOS UNIDOS: Tres accidentes en el centro nuclear los Alamos, hay 19 víctimas de las que tres mueren.

ECOLOGIE: EXTRA ACCIDENTES NUCLEARES (1.945-74)

LUCHAS ! LUCHAS ! LUCHAS ! LUCHAS !

DIA MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE. UNA CONMEMORACION CONFLICTIVA. El comité antinuclear de Catalunya convocó una concentración a las doce del mediodía de ayer, en la plaza de Sant Jaume, con paraguas negros y mascarillas antiguas para denunciar la inseguridad total de las instalaciones atómicas que funcionan en España. Los manifestantes portaban, además numerosas pancartas alusivas a la contaminación, a las centrales de Soria, Vandellós, Ascó, Extremadura, etc., y algunas satirizando a los "especuladores atómicos". Fueron disueltos por la policía armada. Los manifestantes volvieron a reunirse en otros puntos de la ciudad volviendo a ser dispersados. [FOIA DEL LUNES. BARCELONA. C. G. 1977]

